

ЯКІСТЬ ПЕРЕТВОРЕННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ ВЕНТИЛЬНИМ ДВИГУНОМ

О.О. Закладний, В.В. Прокопенко, Т.В. Гребенюк.

Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Анотація. У статті наведено результати дослідження впливу способів керування комутатором на якість перетворення електроенергії вентилювальним двигуном, яка оцінюється показниками струму, напруги і потужності. Для реальних кутів комутації і способу керування в підтриманні сталої величини кута запасу на мінімальному рівні, показники якості напруги та потужності вентилювального двигуна відповідають кращим показникам частотно-регульованого привода з асинхронними двигунами.

Ключевые слова: вентилювальний двигун, якість перетворення енергії, перетворювач, кут випередження, комутації та запасу.

Вступ

Одним з критеріїв вибору типу регульованого електропривода є якість перетворення електричної енергії, яка характеризується формою і гармонічним складом струмів і напруг на виході комутатора (перетворювача) [1]. Показники якості перетворення енергії вентилювальним двигуном (ВД) оцінюються показниками струму, напруги і потужності.

Смуга пропускання перетворювача, керуваного за положенням ротора синхронного двигуна (СД), регулюється зміною кута випередження β_0 або β (кути між струмом і відповідно електрорушійною силою (ЕРС) неробочого ходу та напругою двигуна).

1. Аналіз попередніх досліджень.

Існують такі способи керування перетворювачем ВД [2].

Перший та другий найпростіші способи керування полягають у підтриманні сталої значення кута випередження $\beta_0 = \text{const}$ або $\beta = \text{const}$, де $\beta_0 = \beta + \theta$; θ - кут навантаження СД; $\beta = \gamma + \delta$; γ - кут комутації; δ - кут запасу (враховує похибку системи керування і тривалість відновлення замикаючих властивостей електронних ключів перетворювача).

За цими способами керування кут випередження лишається сталим у всіх режимах роботи привода й розраховується відповідно до максимальної величини навантаження. В цьому випадку струму холостого ходу відповідає найбільше значення кута запасу $40^\circ \dots 50^\circ$, хоч для відновлення замикаючих властивостей ключів

© Закладний О.О., Прокопенко В.В., Гребенюк Т.В., 2017

достатньо $3^0 \dots 5^0$.

Третій спосіб керування полягає в підтриманні сталої величини кута запасу на мінімальному рівні $\beta = \beta_{\min} = f(\gamma)$ за умови $\delta = \delta_{\min} = \text{const}$.

Метою роботи є дослідження впливу способів керування комутатором на якість перетворення електроенергії ВД.

2. Матеріали і результати досліджень.

Для встановлення впливу способів керування комутатором на якість перетворення електроенергії ВД проведемо аналітичне дослідження. Встановимо такі припущення: перетворювач працює в режимі джерела струму з випереджачим коефіцієнтом потужності; для комутації ключів інвертора використовується реактивна енергія СД; відсутня широтно-імпульсна модуляція напруги; падіння напруги на ключах перетворювача відсутнє; напруга синусоїдальна, з комутаційними провалами й викидами, амплітуда яких дорівнює середньому значенню двох сусідніх напруг, а тривалість визначається кутом комутації; струм змінюється лінійно в процесі комутації, ідеально згладжений і має трапецеїдальну форму, а напівперіод струму складається з ділянок провідності $120^\circ + \gamma$ і паузи $60^\circ - \gamma$; кут навантаження, будучи внутрішнім параметром СД, не спричиняє впливу на енергетичні характеристики перетворювача.

Зв'язок між амплітудним I_m , середнім I_d і діючим за половину періоду I значеннями струму визначається коефіцієнтами форми k_ϕ і амплітуди k_a , обчислюваними за відомими формулами:

$$k_\phi = \frac{I}{I_d}; \quad k_a = \frac{I_m}{I}. \quad (1)$$

Гармонічний склад струму якоря двигуна характеризується коефіцієнтами:

$$k_{\pi} = \frac{1}{I_d} \sqrt{\sum_{p=1}^{\infty} I_{(6p\pm 1)}^2}; \quad k_c = \frac{I_{(1)}}{I};$$

$$k_r = \frac{1}{I_{(1)}} \sqrt{\sum_{p=1}^{\infty} I_{(6p\pm 1)}^2}; \quad i^* = \frac{1}{k_c}, \quad (2)$$

де k_{π} , k_c , k_r - коефіцієнти відповідно пульсації, спотворення і гармонік; i^* - відносна величина

діючого значення струму; $I_{(1)}$ і $I_{(6p\pm 1)}$ - діючі значення першої і вищих гармонік струму.

Значення коефіцієнтів k_{ϕ} , k_a , k_{π} , k_c , k_r , i^* для різних кутів комутації γ , обчислені за формулами (1) і (2) з урахуванням гармонік струму від першої до 43-ї, наведені в чисельнику умовного дробу табл. 1. Аналіз табл. 1 показує, що зі збільшенням навантаження двигуна коефіцієнти форми, амплітуди і гармонічні коефіцієнти прагнуть до значень характерних для синусоїдального струму.

Таблиця 1.

Залежність коефіцієнтів струму ВД від кута комутації.

γ , град	k_{ϕ}	k_a	k_{π}	k_c	k_r	i^*
10	<u>1,21</u>	<u>1,242</u>	<u>0,261</u>	<u>0,967</u>	<u>0,222</u>	<u>1,034</u>
	1,169	1,28	0,242	0,9	0,218	1,111
20	<u>1,19</u>	<u>1,26</u>	<u>0,25</u>	<u>0,978</u>	<u>0,215</u>	<u>1,022</u>
	1,164	1,26	0,22	0,917	0,2	1,09
30	<u>1,172</u>	<u>1,28</u>	<u>0,193</u>	<u>0,986</u>	<u>0,167</u>	<u>1,014</u>
	1,147	1,307	0,183	0,937	0,168	1,067
40	<u>1,155</u>	<u>1,299</u>	<u>0,142</u>	<u>0,992</u>	<u>0,124</u>	<u>1,008</u>
	1,146	1,306	0,141	0,961	0,129	1,041
50	<u>1,137</u>	<u>1,319</u>	<u>0,092</u>	<u>0,997</u>	<u>0,081</u>	<u>1,003</u>
	1,133	1,32	0,094	0,982	0,087	1,018
60	<u>1,125</u>	<u>1,342</u>	<u>0,052</u>	<u>0,999</u>	<u>0,046</u>	<u>1,001</u>
	1,117	1,34	0,048	0,995	0,045	1,005

Для інженерних розрахунків при орієнтовній оцінці якості перетворення енергії ВД показники струму досить визначити з урахуванням основної і кількох перших гармонік [3]. В такому випадку коефіцієнти струму мають вигляд:

$$k_{\phi} = \frac{3\sqrt{6}\sin\frac{\gamma}{2}}{\pi\gamma}; \quad k_a = \frac{\pi\gamma}{2\sqrt{6}\sin\frac{\gamma}{2}};$$

$$k_{\pi} = \frac{0,1}{\gamma} \sin 5\frac{\gamma}{2}; \quad k_c = \frac{\sin\frac{\gamma}{2}}{\sqrt{\sin^2\frac{\gamma}{2} + 0,01\sin^2 5\frac{\gamma}{2}}};$$

$$k_r = 0,045 \frac{\sin 5\frac{\gamma}{2}}{\sin\frac{\gamma}{2}}. \quad (3)$$

Правомірність такого підходу підтверджується порівнянням чисельника і знаменника умовного дробу (табл. 1), в знаменнику якого наведені значення відповідних коефіцієнтів, обчислених за формулами (3). Похибка, яка допуска-

ється при такому розрахунку, не перевищує в середньому 5...10%, що цілком задовольняє вимогам орієнтовної оцінки.

Показники, які характеризують форму кривої напруги двигуна і її гармонічний склад, знаходяться в складній функціональній залежності від способу керування приводом, а також кутів випередження, комутації і запасу. Отримати аналітичні залежності для них, зважаючи на громіздкість виразів для діючих значень першої гармоніки $U_{(1)}$, вищих гармонічних $U_{(2k+1)}$ і напруги U , не є можливим. Тому з метою полегшення інженерних розрахунків в табл. 2. наведені значення коефіцієнтів, розрахованих з урахуванням гармонік напруги від першої до 41-ї за формулами:

$$k'_{\phi} = \frac{U}{U_{\phi}}; \quad k'_a = \frac{U_m}{U}; \quad k'_{\pi} = \frac{1}{U_d} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} U_{(2k+1)}^2};$$

$$k'_c = \frac{U_{(1)}}{U}; \quad k'_r = \frac{1}{U_{(1)}} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} U_{(2k+1)}^2}; \quad U^* = \frac{1}{k'_c},$$

де $U_d = k_{cx} U \cos\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right) \cos\frac{\gamma}{2}$; $k_{cx} = 1,35$ – коефі-

цієнт схеми трифазного мостового перетворювача.

Таблиця 2.

Залежність коефіцієнтів напруги ВД від кутів випередження, комутації і запасу

β , град	γ , град	δ , град	k'_ϕ	k'_a	k'_n	k'_c	k'_r	U^*
20	10	10	0,8	1,355	0,252	0,949	0,331	1,054
30	10	20	0,913	1,339	0,349	0,924	0,413	1,082
	20	10	0,831	1,364	0,293	0,936	0,377	1,068
40	10	30	0,934	1,374	0,344	0,93	0,396	1,075
	20	20	0,886	1,387	0,343	0,922	0,42	1,085
	30	10	0,856	1,4	0,317	0,929	0,4	1,076
50	10	40	1,109	1,34	0,518	0,884	0,528	1,131
	20	30	0,977	1,421	0,418	0,904	0,474	1,106
	30	20	0,91	1,461	0,356	0,919	0,428	1,088
	40	10	0,87	1,48	0,309	0,935	0,38	1,07
60	10	50	1,348	1,358	0,663	0,871	0,564	1,148
	20	40	1,186	1,394	0,645	0,839	0,647	1,192
	30	30	1,032	1,487	0,508	0,872	0,56	1,147
	40	20	0,956	1,523	0,429	0,895	0,499	1,117
	50	10	0,852	1,558	0,327	0,926	0,407	1,08
70	10	60	1,81	1,38	0,914	0,862	0,588	1,16
	20	50	1,485	1,433	0,867	0,812	0,72	1,23
	30	40	1,287	1,466	0,842	0,79	0,777	1,266
	40	30	1,12	1,55	0,64	0,83	0,674	1,2
	50	20	1,04	1,57	0,542	0,854	0,61	1,17

Як видно з табл. 2, показники якості напруги погіршуються зі збільшенням кутів випередження і запасу. При цьому за способом керування $\beta_{min}=f(\gamma)$ ці показники значно вищі, ніж за $\beta=const$ (рис. 1).

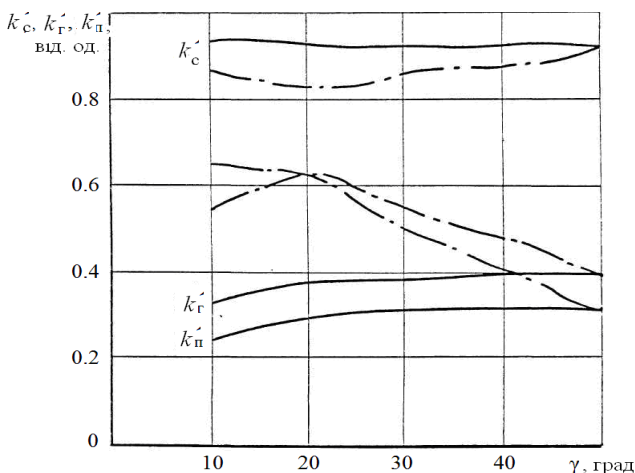


Рис. 1. Криві залежності коефіцієнтів k'_c, k'_r, k'_n від кута комутації: — $\beta_{min}=f(\gamma)$ за умови $\delta=10^\circ$; — — $\beta=60^\circ=const$

Невиправдане збільшення кута запасу призводить до збільшення коефіцієнтів, які характеризують змінну складову напруги (k'_n, k'_r), і зменшення коефіцієнту спотворення, що особливо виявляється в номінальному режимі роботи при-

вода ($\gamma \approx 20$). Порівняння даних табл. 2 з опублікованими даними [4] показує, що для реальних кутів комутації і способу керування $\beta_{min}=f(\gamma)$ показники якості напруги ВД відповідають кращим показникам частотно-регульованого привода (ЧРП) з асинхронними двигунами.

Корисною потужністю у ВД є не сумарна активна потужність P_Σ , а потужність $P_{(1)}$ перших гармонік напруги і струму. Поведінка ВД характеризується коефіцієнтами відносної активної потужності p^* , корисного застосування споживаної потужності C_k і термічним коефіцієнтом перевантаження C_t , які обчислюються за формулами [3]:

$$p^* = \frac{P_\Sigma}{P_{(1)}}; C_k = \frac{1}{p^*}; C_t = 1 + \frac{\sum_{k>1} P(k)}{\Sigma P}, \quad (4)$$

де $P_\Sigma = \frac{3\sqrt{6}}{\pi} U I_m \cos\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right) \cos\frac{\gamma}{2}$;

$P_{(1)} = 3U_{(1)}I_{(1)} \cos\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right)$; ΣP - сума втрат активної

потужності в міді і сталі СД; $\sum_{k>1} P(k)$ - додаткові

втрати активної потужності від вищих гармонічних складників.

Оскільки в кожній фазі ВД за один оберт вала струм протікає протягом $2\left(\frac{2}{3}\pi + \gamma\right)$, статорні обмотки використовуються гірше, ніж у звичайного СД. Тому при заданому моменті обертання фазні обмотки двигуна нагріватимуться сильніше, тобто ККД привода $\eta_{вд}$, що розраховується за виразом

$$\eta_{вд} = \frac{1}{1 + \frac{\Sigma p}{P_m \chi}} = \frac{\eta_c \chi}{\eta_c (\chi - 1) + 1}, \quad (5)$$

стане нижчим [3]. У виразі (5): η_c , χ - відповідно ККД СД і коефіцієнт використання ВД; P_m - механічна потужність.

Значення коефіцієнта використання χ можна отримати з виразу потужності ВД за формулою

$$\chi = \frac{\gamma}{2} \cos\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right) \operatorname{ctg} \frac{\gamma}{2}. \quad (6)$$

Несинусоїдалне живлення СД призводить до необхідності підвищення його габаритної потужності, яке можна врахувати коефіцієнтом цієї потужності

$$C_r = \sqrt{1 + \frac{p^* - 1}{1 - \eta_c}}. \quad (7)$$

Повна потужність двигуна S в схемі ВД визначається трьома складниками, які знаходимо за допомогою інтегральних методів:

$$S = \sqrt{P_\Sigma^2 + Q^2 + P_c^2} = \frac{3\sqrt{6}}{\pi k_c} U I_m;$$

$$Q = P_\Sigma \operatorname{tg}\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right);$$

$$P_c = \sqrt{\left(\frac{1}{k_c^2} - 1\right)(P_\Sigma^2 + Q^2)} = \frac{3\sqrt{6}}{\pi} U I_m \sqrt{\frac{1}{k_c^2} - 1}, \quad (8)$$

де Q , P_c - відповідно реактивна потужність і потужність спотворення.

Коефіцієнт потужності k_p на затискачах статора СД розраховується за формулою

$$k_p = \frac{P_{(1)}}{S} = k_c k_3 \frac{\sin \frac{\gamma}{2}}{\frac{\gamma}{2}}, \quad (9)$$

де $k_3 = \cos\left(\beta - \frac{\gamma}{2}\right)$ - коефіцієнт зсуву двигуна;

$\sin \frac{\gamma}{2} / \frac{\gamma}{2}$ - величина, яка враховує припущення $U_{(1)} \approx U$.

Коефіцієнти p^* , C_k , C_t , χ , $\eta_{вд}$, C_r , k_3 і k_p , розраховані для $\eta_c = 0,936$ за формулами (4)...(9), наведені в табл.3, з якої видно, що так само, як і показники напруги, показники перетворення потужності значно вищі для способу керування $\beta_{\min} = f(\gamma)$, ніж для $\beta = \text{const}$.

Таблиця 3.

Залежності коефіцієнтів потужності ВД від кутів випередження, комутації і запасу

β ,град	γ ,град	δ ,град	p^*	C_k	C_t	χ	$\eta_{вд}$	C_r	k_3	k_p
20	10	10	1,053	0,95	1,842	0,964	0,934	1,352	0,966	0,934
30	10	20	1,087	0,92	2,351	0,9	0,93	1,536	0,906	0,876
	20	10	1,06	0,943	1,958	0,93	0,932	1,392	0,94	0,919
40	10	30	1,079	0,927	2,229	0,817	0,923	1,495	0,819	0,792
	20	20	1,079	0,927	2,233	0,857	0,926	1,495	0,866	0,85
	30	10	1,04	0,962	1,629	0,886	0,928	1,275	0,906	0,894
50	10	40	1,139	0,878	3,171	0,71	0,912	1,781	0,707	0,684
	20	30	1,091	0,917	2,425	0,758	0,917	1,556	0,766	0,75
	30	20	1,046	0,956	1,714	0,8	0,921	1,311	0,819	0,808
	40	10	1,034	0,967	1,538	0,831	0,924	1,237	0,866	0,86
60	10	50	1,153	0,867	3,4	0,572	0,893	1,841	0,5736	0,555
	20	40	1,193	0,838	4,0	0,636	0,903	2,004	0,6428	0,63
	30	30	1,107	0,903	2,661	0,691	0,91	1,635	0,7071	0,697
	40	20	1,068	0,936	2,06	0,735	0,915	1,436	0,766	0,76
	50	10	1,008	0,992	1,127	0,77	0,918	1,06	0,8192	0,817
70	10	60	1,1	0,968	2,55	0,422	0,861	1,6	0,423	0,41
	20	50	1,165	0,858	3,6	0,495	0,88	1,89	0,5	0,489
	30	40	1,113	0,898	2,755	0,56	0,891	1,663	0,574	0,566
	40	30	1,083	0,923	2,314	0,616	0,9	1,516	0,643	0,638

	50	20	1,047	0,955	1,732	0,66	0,906	1,317	0,707	0,705
--	----	----	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------

Так, наприклад, для $\beta = 60^\circ$ при $\gamma = 20^\circ$ коефіцієнти мають наступні значення: $p^* = 1,193$; $C_k = 0,838$; $C_t = 4$; $\chi = 0,636$; $\eta_{вд} = 0,903$; $C_r = 2$; $k_3 = 0,6428$; $k_p = 0,63$.

Для закону $\beta_{\min} = f(\gamma)$ при $\delta = 10^\circ$ і $\gamma = 20^\circ$ ці величини такі: $p^* = 1,06$; $C_k = 0,943$; $C_t = 1,958$; $\chi = 0,93$; $\eta_{вд} = 0,932$; $C_r = 1,392$; $k_3 = 0,94$; $k_p = 0,919$. Але ці значення не є максимально можливими.

При $\gamma \approx 20^\circ$ і малому часі відновлення вентилів коефіцієнти p^* , C_k , χ , k_3 , k_p близькі до одиниці, а $\eta_{вд} \approx \eta_c$.

Порівняння даних табл. 3 з опублікованими даними [4, 5] показує, що для реальних кутів комутації і способу керування $\beta_{\min} = f(\gamma)$ показники якості потужності ВД не гірші за аналогічні показники ЧРП.

На рис. 2...4 наведені залежності коефіцієнтів p^* , χ і $\eta_{вд}$ від кутових параметрів і способу керування.

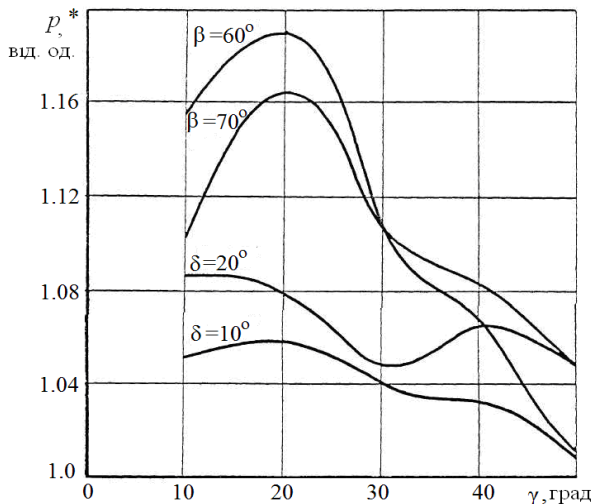


Рис. 2. Залежності коефіцієнта відносної потужності ВД від кутових параметрів і способів керування

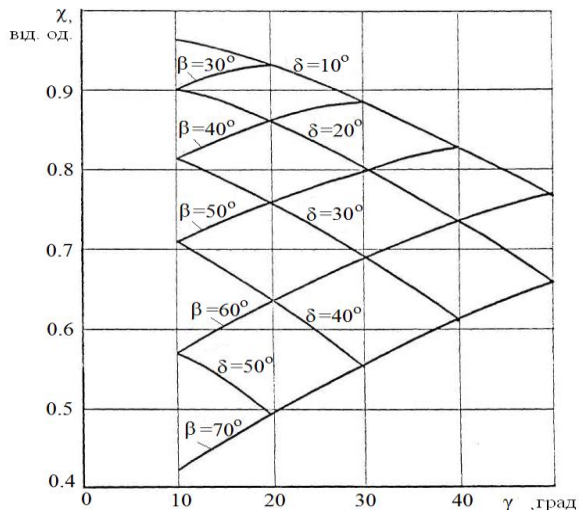


Рис. 3. Залежності коефіцієнта використання ВД від кутових параметрів і способів керування

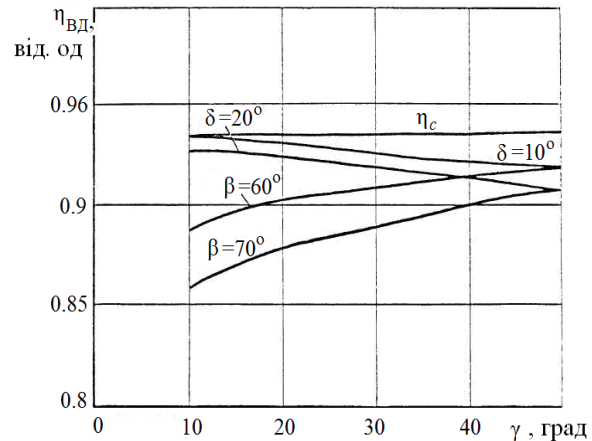


Рис. 4. Залежності ККД ВД від кутових параметрів і способів керування

Висновки.

Якщо кут випередження підтримувати сталим, то коефіцієнт потужності $\cos\varphi = \cos\frac{\gamma}{2}$ залежить від навантаження, і СД працює з найбільшим коефіцієнтом потужності і найкращими енергетичними показниками лише в номінальному режимі. В усіх інших режимах, тобто зі зменшеним навантаженням привод працює з погіршеними енергетичними показниками.

Навпаки, виконання способу керування $\beta_{\min} = f(\gamma)$ за умови $\delta = \delta_{\min} = \text{const}$ забезпечує роботу СД із максимальною величиною коефіцієнта потужності $\cos\varphi = \cos(\delta_{\min} + \frac{\gamma}{2})$, тобто з мінімальним споживанням реактивної енергії і найкращими енергетичними показниками при всіх можливих значеннях частот машинної комутації і навантаження.

За реальних кутів комутації і малим часом відновлення ключів коефіцієнт потужності прямує до одиниці, а ККД привода – до ККД двигуна.

Розрахунки показують, що у разі $\beta_{\min} = f(\gamma)$ втрати у ВД від вищих гармонічних складників невеликі і можуть бути зменшені за рахунок збільшення індуктивності згладжувального дроселя.

Отримані результати дозволяють конструктору при виборі електропривода і мінімізації встановленої потужності устаткування достатньо просто і з високою точністю врахувати вплив параметрів перетворювача, двигуна і способу керування на якість перетворення енергії у ВД.

Список використаної літератури

1. Закладний, О. М., Сучасні методи регулювання якості електроенергії [Текст] / О.М. Закладний, О.О. Закладний // Промислова електроенергетика та електротехніка (Промелектро). – 2007. – № 2. – С. 25–30.
2. Закладной, А. Н. Разработка и исследования математической модели вентильного двигателя [Текст] / А.Н. Закладной, В.Ю. Передрий, В.В. Гром, И.В. Петин // Энергетика: економіка, технології, екологія. – 2004. – №.2. – С. 46–54.
3. Закладной, А. Н. Энергоэффективный электропривод с вентильными двигателями: Монография [Текст] / А.Н. Закладной, О.А. Закладной – К.: Издательство «Либра», 2012. – 185 с.: ил.
4. Алиев, И. И. Коэффициент мощности асинхронного энергосберегающего двигателя [Текст] / И.И. Алиев // Электротехника. – 2004. – № 5. – С. 29...31.
5. Фираго, Б. И. Сравнительный анализ качества преобразования электрической энергии силовыми схемами циклоконверторов [Текст] / Б.И. Фираго, З.А. Лисс // Электротехн. пром-сть. Сер. Преобразоват. Техника. – 1978. – № 6 (101). – С. 16–19.

References

1. Zakladnyi, A. and Zakladnyi, O. (2007), "Modern methods of regulating power quality" [Suchasni metodi reguluvannya yakosti elektroenergiї], *Electricity and electrical industries (Promelectro)*. – Vol. 2, pp. 25–30.
2. Zakladnyi, A., Perediy, V., Grom, V. and Petin, I. (2004), "Development and research of the mathematical model of the valve motor" [Razrobotka i issledovaniya matematicheskoy modeli ventil'nogo dvigatelya], *Energetika: ekonomika, tekhnologii, ekologiya*, Vol. 2, pp. 46–54.
3. Zakladnyi, A., and Zakladnyi O. (2012), *Energy efficient electric drive with valve motors* [EHnergoehffektivnyj ehlektroprivod s ventil'nymi dvigatelyami: Monografiya], Publishing house "Libra", Kyiv.
4. Aliyev, I.I. (2004), The power factor of an asynchronous energy-saving engine [Koehfficient moshchnosti asinhronnogo ehnergosberegayushchego dvigatelya], *Electrical engineering*, Vol. 5. pp. 29–31.
5. Firago, B.I. and Liss, Z.A. (1978), Comparative analysis of the quality of conversion of electrical energy by power circuits of cycloconverters [Sravnitel'nyj analiz kachestva preobrazovaniya ehlektricheskoy ehnergii silovymi skhemami ciklokonvertorov]. - *Electrotechnical industry. Conversion series. Technique*, Vol. 6 (101), pp. 16–19.

QUALITY OF ELECTRICITY CONVERSION BRUSHLESS ELECTRIC MOTOR

O. Zakladnyi, V. Prokopenko, T. Hrebeniuk

National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute"

Abstract. *The results of the impact study ways to control the switch to electricity conversion quality valve engine. Quality energy conversion brushless estimated parameters of current, voltage and power. It is shown that an increase in engine load factors shape, amplitude and harmonic ratios tend to values characteristic sinusoidal current. For engineering calculations when assessing the quality indicative of power conversion valve motor current can sufficiently identify with the main and first few harmonics. The indicators characterizing the shape of the voltage curve of the engine and its harmonic components, are difficult depending on how functional the drive and advance angles, switching and stock. Quality deteriorate with increasing voltage angles and advancing stock. For real corners and mode switching control to maintain a constant angle stock at a minimum, quality voltage and power brushless correspond best indicator variable-frequency drive with induction motors. The article shows that as well as indicators voltage power conversion rates are much higher for the process control to maintain a constant angle stock at a minimum, to maintain than the angle of sustainable value. Calculations show that in the case of the control method to maintain a constant angle stock at a minimum loss in valve engine from the higher harmonic components are small and can be reduced by increasing the inductance smoothing choke.*

Key words: *valve engine conversion quality power converter, timing angle, switching and stock.*

КАЧЕСТВО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ВЕНТИЛЬНЫМ ДВИГАТЕЛЕМ

О.А. Закладной, В.В. Прокопенко, Т.В. Гребенюк

Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»

Аннотация. В статье приведены результаты исследования влияния способов управления коммутатором на качество преобразования электроэнергии вентиляльным двигателем, которое оценивается показателями тока, напряжения и мощности. Для реальных углов коммутации и способа управления в поддержании постоянной величины угла запаса на минимальном уровне, показатели качества напряжения и мощности вентиляционного двигателя соответствуют лучшим показателям частотно-регулируемого привода с асинхронным двигателем.

Ключевые слова: вентиляльный двигатель, качество преобразования энергии, преобразователь, угол опережения, коммутации и запаса.

Отримано 15.04.0000



Закладний Олег Олександрович, кандидат технічних наук, доцент, кафедра електропостачання Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Просп. Перемоги, 37, Київ, Україна, E-mail: zakladniy@gmail.com, тел. +38-096-984-87-83

Oleg Zakladnyi, Candidate of Science (Engineering), Associate Professor, Power Supply Department, National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute", 37, Prosp. Peremohy, Kyiv, Ukraine.

ORCID ID: 0000-0003-2813-3692



Прокопенко Володимир Васильович, кандидат технічних наук, доцент, кафедра електропостачання Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Просп. Перемоги, 37, Київ, Україна, E-mail: progrek@gmail.com, тел. +38-067-232-09-81

Volodymyr Prokopenko, Candidate of Science (Engineering), Associate Professor, Power Supply Department, National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute", 37, Prosp. Peremohy, Kyiv, Ukraine.

ORCID ID: 0000-0002-5518-5802



Гребенюк Тетяна Володимирівна, кандидат технічних наук, старший викладач кафедри інженерної екології Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Просп. Перемоги, 37, Київ, Україна, E-mail: t.hrebenuk07@gmail.com, тел +38-067-941-68-41

Tetiana Hrebenuk, Candidate of Science (Engineering), Senior Lecturer, Environmental Engineering Department, National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute", 37, Prosp. Peremohy, Kyiv, Ukraine.

ORCID ID: 0000-0002-9287-2919